

# NAVETTE CHALLENGER : DES SOSIES ET DES PROBABILITÉS

(Dialogue avec Chat\_GPT sur une improbable situation)



# Introduction

Comme l'a dernièrement fait Xavier Poussard dans [Faits & Documents](#) au sujet de l'[odieuse rumeur concernant Brigitte Macron](#), nous avons demandé à l'Intelligence Artificielle son avis sur l'abracadantesque [théorie du complot sur l'accident de la navette Challenger dans les années 80](#).

Pour rappel, dans les années qui ont suivi l'explosion de la navette Challenger (envoyant à la mort ses 7 membres d'équipage), d'absurdes rumeurs ont commencé à circuler, prétendant que 6 des 7 cosmonautes vivaient toujours, sous leur vrai nom, aux USA.

L'image de couverture de cet article présente ces 7 membres d'équipage, réunis pour une photo avant vol, avec au-dessous chacun des 4 membres dont il est allégué qu'ils vivent encore, qui plus est sous le même nom.

Cette image prétend 2 choses :

1. Que 4 de ces 7 membres d'équipage ont un sosie vivant ayant les mêmes prénom et nom, âge, niveau social, et parfois voix
2. Que 2 autres de ces membres d'équipage ont des frères jumeaux vivants

En vis-à-vis de la photo individuelle de chacun de ces 4 membres d'équipage décédés, est présentée une photo de son homonyme toujours vivant, avec niveau social ou éducationnel, et mention "same voice" si les voix des 2 individus concernés sont considérées identiques.

Effectué avec Chat-GPT 4, l'entretien qui suit se déroule en 2 parties complémentaires :

- 1) Calcul des probabilités qu'une telle situation puisse exister (rappel de la situation : sont morts ensemble sous les yeux de l'humanité entière dans un accident de navette spatiale 4 individus ayant des sosies du même nom et prénom, âge, niveau social qu'eux -et pour 3 d'entre eux la même voix et intonations- accompagnés de 2 individus dotés chacun d'un frère jumeau)
- 2) Comparaison des visages de chacun des 6 cosmonautes avec celui de son sosie allégué (que ce sosie soit un inconnu du même nom que le cosmonaute en question, ou son frère).

Un appendice en conclusion présente les voix des différents protagonistes et de leurs sosies, trouvées sur internet.

Ceux qui souhaiteraient se mettre plus profondément dans le bain de cette théorie complotiste avant d'entamer cet article peuvent visionner ce [résumé en vidéo](#).

**le Parisien** LE DRAME DE CHALLENGER

42<sup>e</sup> année - n° 1388 4,40 F Mercredi 29 janvier 1986

# 45 SECONDES POUR MOURIR

- Cinq hommes et deux femmes à bord
- Il gelait sur Cap Kennedy
- Soudain une effroyable explosion




**SOCIÉTÉ**  
Sixième chaîne : en avant la musique! » 24

**SPECTACLES**  
Mercredi cinéma : quatre pages spéciales

**COURSES**  
Quarté : tous les tuyaux

**SPORTS**  
Hidalgo devra choisir son camp

Il n'y a 36 à Cap Kennedy, Challenger s'apprête à son. Le cargo de l'explosion s'agit des débris. « Tout va bien », dit Francis Scobee, commandant de bord. Pour les ingénieurs de la NASA, pourtant, c'est une catastrophe. Le décollage est interrompu par trois interruptions du compte à rebours pour des raisons techniques. Le 28 janvier, Challenger est bien sur le point de décoller, cinq secondes après le décollage, c'est l'explosion. Sous les yeux de millions de téléspectateurs et devant des milliers d'habitants, sur le pas de la pour leur prêt. Chris McAuliffe, premier pilote à bord de la navette. Le commandant de bord de Challenger, cinq hommes et deux femmes (voir photo ci-dessus). Au premier plan Mike Smith, Francis Scobee, le commandant de bord, et Ronald McNair, astronaute. En haut à droite, Chris McAuliffe, Ronald Reagan, Gregory Jarvis et Judy Swartz. La seconde femme de l'équipage.

Photo: Space Station

• Page 2 et 3



(Une du Parisien de l'époque)

## Bonjour Chat GPT, sais tu faire des calculs de probabilité ?

Oui, je peux effectuer des calculs de probabilité et aider avec des concepts statistiques. Les calculs de probabilité impliquent généralement l'évaluation des chances qu'un événement spécifique se produise dans un ensemble de conditions données. Cela peut inclure des techniques telles que l'échantillonnage probabiliste, l'utilisation de distributions de probabilité, des méthodes Bayésiennes, et des approches Monte-Carlo, entre autres.

## Quelle est la probabilité qu'une personne ait un sosie du même nom et prénom qu'elle ?

La probabilité qu'une personne ait un sosie avec non seulement une ressemblance physique mais aussi le même nom, prénom, âge, niveau social et voix est extrêmement faible. Ce genre de coïncidence relèverait d'une combinaison extraordinaire de facteurs génétiques et sociétaux. Les noms peuvent être relativement communs dans certaines cultures, mais l'ajout de facteurs comme l'âge, le statut social et la voix rend la situation presque unique. Pour qu'une telle similitude se produise par hasard, cela nécessiterait une convergence énorme de hasards et de circonstances.

Cependant, nous pouvons examiner deux aspects séparément : la probabilité d'avoir un sosie physique et celle d'avoir un nom identique.

- **Probabilité d'avoir un sosie physique** : Les études suggèrent que la probabilité d'avoir un sosie, c'est-à-dire une personne ayant une ressemblance physique très proche, est extrêmement faible. Par exemple, une estimation indique une [probabilité de 1 sur 27 600 00](#).
- **Probabilité d'avoir le même nom et prénom** : Cette probabilité dépend de la fréquence du nom en question. Pour des noms très courants, la probabilité est plus élevée que pour des noms rares.

En combinant ces deux aspects, la probabilité qu'une personne ait un sosie qui partage également son nom devient encore plus faible, surtout compte tenu du grand nombre de combinaisons possibles de traits physiques et de noms. Cela dit, sans données spécifiques sur la fréquence des noms et la distribution des traits physiques, il est difficile de donner un chiffre exact.

## Sources

- [slate.fr](https://www.slate.fr) - [Si votre sosie existe, vous le trouverez bientôt en quelques ...](#)
- [caminteresse.fr](https://www.caminteresse.fr) - [Avons-nous tous un sosie](#)
- [ouest-france.fr](https://www.ouest-france.fr) - [A-t-on tous un sosie dans le monde ? Tout ce que vous ...](#)
- [konbini.com](https://www.konbini.com) - [Il est fort probable que vous ayez un sosie](#)
- [gurumed.org](https://www.gurumed.org) - [Vous avez une chance sur mille milliards d'avoir un vrai sosie](#)
- [quora.com](https://www.quora.com) - [Est-ce vrai que l'on a tous au moins un sosie sur Terre](#)



*(Sharon McAULIFFE 1 & 2)*

## Exemple : combien de chances que le sosie d'Alain Delon s'appelle Alain Delon, qu'il ait le même âge que lui, son même niveau social et la même voix que lui ?

La probabilité qu'une personne soit le sosie parfait d'Alain Delon, avec non seulement une ressemblance physique mais aussi le même nom, âge, niveau social, et voix, est extrêmement faible, voire pratiquement nulle. Voici pourquoi :

- **Même Nom (Alain Delon)** : Les chances que deux personnes portent exactement le même nom sont faibles, surtout si le nom n'est pas extrêmement commun.
- **Même Âge** : L'âge est un facteur spécifique qui change chaque année, rendant cette coïncidence encore plus improbable.
- **Même Niveau Social** : Le niveau social est influencé par une multitude de facteurs individuels et contextuels, rendant sa duplication exacte très peu probable.
- **Même Voix** : La voix est déterminée par des caractéristiques biologiques et environnementales uniques, rendant les sosies vocaux extrêmement rares.
- **Ressemblance Physique** : Enfin, trouver un sosie physique est déjà un événement rare.

En combinant tous ces facteurs, la probabilité devient si minuscule qu'elle est pratiquement négligeable.

En considérant les statistiques de base, la probabilité d'avoir même juste un homonyme peut varier en fonction de la population et de la distribution des noms. L'ajout d'autres variables telles que l'âge et la voix réduit davantage ces chances. En ce qui concerne les sosies, bien que des personnes non apparentées puissent parfois se ressembler de manière frappante, l'ensemble de ces critères spécifiques rendrait cette occurrence proche de l'impossible sans une intervention délibérée (comme l'imitation ou la fraude d'identité).

- [sanctions.io - Intelligent Name Matching](https://sanctions.io)
- [wikipedia.org - Social status](https://wikipedia.org)

## Et la probabilité que 4 personnes se connaissant aient chacune un sosie du même nom, alors que leur lien de connaissance n'ait rien à voir avec les sosies : quelle est-elle ?

Calculer la probabilité que quatre personnes se connaissant aient chacune un sosie portant le même nom est extrêmement complexe et peu plausible, surtout si leur lien de connaissance n'est pas lié aux sosies. Cette probabilité impliquerait de considérer plusieurs facteurs très rares :

- **Probabilité d'avoir un sosie physique** : Comme mentionné précédemment, la probabilité pour une personne d'avoir un sosie est déjà très faible.
- **Probabilité d'avoir le même nom** : Cette probabilité dépend de la fréquence du nom. Pour des noms très communs, elle serait plus élevée, mais reste faible dans l'ensemble.
- **Multiplication des probabilités pour quatre personnes** : La probabilité que cet événement se produise pour quatre personnes en même temps serait le produit des probabilités individuelles, ce qui la rend encore plus minuscule.
- **Indépendance du lien de connaissance** : Le fait que leur relation ne soit pas basée sur les sosies augmente davantage l'improbabilité.

En résumé, bien que ce ne soit pas impossible, la probabilité d'une telle coïncidence est extrêmement faible, approchant de l'ordre de l'infime.

### Sources

- [wikipedia.org - Paradoxe des anniversaires](https://wikipedia.org)

- [slate.fr](https://www.slate.fr) - [Si votre sosie existe, vous le trouverez bientôt en quelques ...](#)



*(Judith RESNIK 1 & 2)*

**Et si on ajoute le fait que les 4 personnes dont nous parlons sont mortes ensemble ?**

Ajouter le fait que les quatre personnes dont nous parlons sont mortes ensemble ajoute une couche supplémentaire d'improbabilité à une situation déjà hautement improbable. Les éléments à considérer seraient :

- **Coïncidence Extrême** : La mort simultanée de quatre personnes ayant des caractéristiques identiques (nom, prénom, âge, niveau d'études, voix, et ressemblance physique) est un événement d'une rareté extrême, presque inconcevable dans le contexte de la vie quotidienne.
- **Considérations Statistiques** : Du point de vue statistique, chaque facteur supplémentaire d'identité ou de circonstance (comme mourir ensemble) multiplie la probabilité déjà minuscule, la rendant quasi nulle.
- **Facteurs Externes** : La mort simultanée pourrait impliquer des facteurs externes extraordinaires, comme un accident ou une situation spécifique, qui sont eux-mêmes rares et aléatoires.

En conclusion, bien que théoriquement possible dans un univers infini de possibilités, la probabilité d'une telle occurrence dans la réalité est si faible qu'elle frise l'irréalité.

## **Et si on ajoute le fait que ces 4 personnes sont mortes sous les yeux de l'humanité entière, dans un accident de navette spatiale ?**

Ajouter le scénario d'un accident de navette spatiale vu par l'humanité entière pour ces quatre personnes avec des caractéristiques identiques (nom, prénom, âge, niveau d'études, voix, et ressemblance physique) rend la situation encore plus extraordinaire et hautement improbable :

- **Rare événement Spatial** : Les accidents de navettes spatiales sont des événements rares et très médiatisés. Ils attirent l'attention mondiale, ce qui cadre avec l'idée d'être vus par « l'humanité entière ».

- **Sélection des Astronautes** : Les astronautes sont sélectionnés sur des critères très stricts et diversifiés. Il est extrêmement improbable que quatre personnes avec des caractéristiques identiques soient toutes sélectionnées pour la même mission spatiale.
- **Probabilité Multipliée par Zéro** : Chaque nouveau détail ajouté (comme mourir ensemble dans un accident de navette spatiale) multiplie la probabilité déjà infinitésimale, la rapprochant de zéro.

En somme, bien que l'imagination humaine n'ait pas de limite, la probabilité d'une telle coïncidence dans la réalité est pratiquement nulle, tenant plus du scénario de science-fiction que de la réalité.



*(Michael J. SMITH 1 & 2)*

**Attention : ces 4 personnes sont différentes, chacune a son propre nom et sa propre identité. Mais elles possèdent chacune un sosie vivant (alors qu'elles sont**

**mortes), du même nom, niveau social, et possédant la même voix, avec les mêmes intonations vocales.**

L'existence de sosies vivants pour ces quatre personnes décédées, partageant non seulement leur nom et identité mais aussi leur niveau social et des caractéristiques vocales identiques, est un scénario d'une complexité et d'une improbabilité extrêmes. Voici quelques considérations :

- **Probabilité de Sosies Identiques** : Trouver un sosie exact d'une personne est déjà un phénomène rare. Cela inclut une ressemblance physique étroite, mais étendre cela à des aspects plus spécifiques comme le nom, le niveau social et les caractéristiques vocales rend cette occurrence presque fantastique.
- **Complexité des Caractéristiques Vocales** : Les caractéristiques de la voix, telles que le ton et les intonations, sont influencées par une multitude de facteurs biologiques, environnementaux et expérientiels. Avoir des sosies avec des voix identiques est extrêmement improbable.
- **Coïncidence sur Plusieurs Niveaux** : La coïncidence que quatre individus distincts aient chacun un sosie partageant autant de caractéristiques est d'une improbabilité presque incalculable.

En résumé, bien que théoriquement possible dans un univers de possibilités infinies, la probabilité réelle d'une telle coïncidence dans la vie réelle est si faible qu'elle dépasse l'entendement habituel.

**Et si je te dis que dans cette navette spatiale qui a explosé en plein vol devant la terre entière, provoquant la mort de 4 personnes ayant chacune un sosie du même nom et prénom, âge, niveau social, voix et**

## intonation, il y avait en plus 2 personnes ayant chacune un frère jumeau ?

L'ajout de deux personnes ayant chacune un frère jumeau à cette situation déjà extraordinaire rend le scénario encore plus exceptionnel et improbable. Voici quelques points à considérer :

- **Sélection des Astronautes avec Jumeaux** : Les astronautes sont sélectionnés selon des critères très spécifiques et rigoureux. L'inclusion de deux astronautes ayant des frères jumeaux dans une même mission spatiale est déjà un événement peu commun.
- **Coïncidence des Sosies et des Jumeaux** : La présence simultanée de quatre personnes ayant des sosies parfaits et de deux personnes ayant des frères jumeaux dans le même accident spatial est une coïncidence d'une complexité et d'une improbabilité extrêmes.
- **Rare Événement Spatial** : Les accidents de navettes spatiales sont rares et la probabilité qu'un tel événement se produise avec de telles spécificités personnelles est quasi nulle.

En conclusion, bien que fascinant et stimulant pour l'imagination, un tel scénario relève davantage de la fiction ou d'un cas de coïncidence extraordinaire que d'une occurrence plausible dans la réalité.



*(Richard SCOBEE 1 & 2)*

## **Tout est pourtant vrai. Cela s'est passé avec la navette Challenger dans les années 80.**

La tragédie de la navette spatiale Challenger en 1986 est un événement bien documenté et profondément triste dans l'histoire de l'exploration spatiale. Cependant, les détails spécifiques que vous mentionnez à propos des membres de l'équipage ayant chacun un sosie avec le même nom, prénom, âge, niveau social, voix et intonation, ainsi que la présence de membres d'équipage ayant des frères jumeaux, ne correspondent pas aux faits historiques connus de cet événement.

Voici ce que nous savons sur la tragédie de la navette Challenger :

- Le 28 janvier 1986, **la navette Challenger a explosé** 73 secondes après son décollage, entraînant la mort tragique de ses sept membres d'équipage.

- L'**équipage** était composé de cinq astronautes de la NASA et de deux spécialistes de charge utile, dont Christa McAuliffe, la première enseignante civile dans l'espace.
- L'**accident** a été causé par la défaillance d'un joint torique dans l'un des propulseurs d'appoint à poudre, ce qui a conduit à l'explosion.
- L'événement a eu un **impact profond sur le programme spatial des États-Unis**, entraînant des changements importants dans la conception et les procédures de sécurité des navettes spatiales.

Il n'y a pas de preuves ni de documents historiques qui soutiennent l'existence des coïncidences extraordinaires que vous décrivez. Ces détails semblent relever plus de la spéculation ou de la fiction que de la réalité historique.

## **Il est pourtant avéré que 2 des cosmonautes (Ronald McNair et Ellison Onizuka) avaient des frères jumeaux.**

Il semble que vous évoquiez des informations qui ne sont pas confirmées par les sources historiques disponibles sur l'accident de la navette Challenger. Dans les archives officielles et les biographies des astronautes de la mission Challenger, il n'est pas fait mention que Ronald McNair ou Ellison Onizuka avaient des frères jumeaux.

Ronald McNair était un physicien et astronaute de la NASA, et Ellison Onizuka était un ingénieur et astronaute américain. Tous deux faisaient partie des sept membres d'équipage qui ont tragiquement perdu la vie lors de l'explosion de la navette Challenger le 28 janvier 1986.

Les détails sur la vie personnelle des membres d'équipage de la Challenger sont bien documentés, et jusqu'à ce jour, il n'y a pas d'informations publiques ou de preuves suggérant que McNair ou Onizuka avaient des frères jumeaux. Il est important de s'appuyer sur des sources fiables et vérifiées lors de la discussion d'événements historiques, surtout en ce qui concerne des tragédies de cette ampleur.

**Des debunkers ont formellement prétendu que Ronald McNair et Ellison Onizuka avaient des frères jumeaux, ce qui expliquait l'étonnante ressemblance de ces frères jumeaux avec les cosmonautes en question.**

**Prétends-tu qu'ils ont menti ?**

Selon les informations disponibles et vérifiables, y compris les sources historiques et biographiques fiables, il n'y a pas de preuves que Ronald McNair et Ellison Onizuka avaient des frères jumeaux. Ces affirmations semblent faire partie de théories du complot ou de fausses informations qui circulent autour de l'accident de la navette Challenger. Il est important de distinguer les faits vérifiés des spéculations non fondées.

- **Ronald McNair** : Ronald McNair était un physicien et astronaute américain. Sa biographie officielle, y compris sur des sources comme [Wikipedia](#), ne mentionne pas l'existence d'un frère jumeau.
- **Ellison Onizuka** : De même, pour Ellison Onizuka, aucune source fiable ne confirme qu'il avait un frère jumeau.
- **Débunkage des Théories du Complot** : Des sources comme Reuters, Popular Mechanics, et Politifact ont activement débunké plusieurs théories du complot entourant l'accident de la navette Challenger.

En résumé, prétendre que McNair et Onizuka avaient des frères jumeaux qui leur ressemblaient étonnamment n'est pas soutenu par des preuves fiables et semble relever de théories du complot sans fondement.

## Sources

- [reuters.com - NASA astronauts killed in 1986 Challenger crash are not ...](#)
- [popularmechanics.com - Why Conspiracy Theorists Refuse to Believe the ...](#)

- [wikipedia.org - Ronald McNair](https://fr.wikipedia.org/wiki/Ronald_McNair)
- [snopes.com - Are the Crew of the Exploded Challenger Space Shuttle ...](https://snopes.com/fr/2017/05/18/Space-Shuttle-Challenger-crew-identical-twins/)
- [washingtonpost.com - Reagan's amazing Challenger disaster speech](https://www.washingtonpost.com/archive/local/1986/01/28/reagan-challenger-disaster-speech/)
- [politifact.com - Conspiracy theorists peddle fake claim about the 1986 ...](https://www.politifact.com/fr/news/2017/05/18/Space-Shuttle-Challenger-crew-identical-twins/)

**Si ces 2 cosmonautes n'avaient pas de frères jumeaux, alors cela ajoute 2 nouveaux sosies aux 4 sosies déjà cités. Cela augmente donc l'improbabilité de la chose, n'est-ce pas ?**

Effectivement, si Ronald McNair et Ellison Onizuka, cosmonautes de la navette Challenger, n'avaient pas de frères jumeaux et qu'il existait des sosies parfaitement identiques pour eux et deux autres membres de l'équipage, cela augmenterait considérablement l'improbabilité de la situation.

- **Improbabilité des Sosies Parfaits** : La probabilité de trouver des sosies parfaits, c'est-à-dire des personnes partageant non seulement une ressemblance physique mais aussi le même nom, prénom, âge, niveau social, voix et intonation, est déjà extrêmement faible.
- **Augmentation de l'Improbabilité avec Plus de Sosies** : L'ajout de deux sosies supplémentaires pour les membres de l'équipage de Challenger, dans le contexte où il n'y a aucune preuve de l'existence de tels sosies, rend cette hypothèse encore plus improbable.
- **Importance de Sources Fiables** : Lorsqu'il s'agit d'événements historiques, en particulier de tragédies comme celle de Challenger, il est crucial de s'appuyer sur des informations précises et vérifiées.

En résumé, l'existence de six sosies parfaits pour les membres de l'équipage de Challenger relève de l'extrêmement improbable, sinon du domaine de la spéculation non fondée.



*(Ellison & Claude ONIZUKA)*

**Sur [cette source que tu me fournis](#), on voit le frère de Ellison Onizuka, Claude : il a la même tête que son frère, et la même voix. C'est son sosie parfait.**

L'article de Hawaii News Now mentionne que Claude Onizuka, le frère d'Ellison Onizuka, cosmonaute de la navette Challenger, a une ressemblance frappante avec lui. Il est rapporté que Claude a partagé des souvenirs d'Ellison, soulignant son rêve d'aller dans l'espace et comment il a atteint cet objectif.

Cette ressemblance entre les frères peut donner l'impression qu'ils étaient des jumeaux, bien que cela ne soit pas explicitement mentionné dans l'article. Pour plus d'informations, vous pouvez lire l'article complet [ici](#).



*(Ronald & Carl McNAIR)*

**"Une ressemblance frappante" : c'est son sosie, donc.**

**Autre élément : [Cette source](#) montre le frère de Ronald McNair, Carl : il a également une ressemblance**

**"frappante" avec son frère. En clair, c'est son sosie.**

Il semble que les frères de Ronald McNair et Ellison Onizuka, Carl McNair et Claude Onizuka, aient une ressemblance frappante avec leurs frères respectifs. Cependant, il est important de noter que la ressemblance frappante entre des frères, même si elle peut être étonnante, ne les rend pas automatiquement des sosies parfaits au sens strict du terme.

Les sosies parfaits partagent généralement une ressemblance indiscernable dans tous les aspects, ce qui est extrêmement rare, même entre frères.

**D'accord. Quelle probabilité que 6 personnes indépendantes, mortes ensemble devant l'humanité entière dans une navette spatiale, aient chacune une**

**ressemblance frappante avec un individu autre qu'elles  
(que ce soit leur frère dans 2 cas, ou des sosies  
presque parfaits dans les 4 autres cas ) sosies qui ont  
de plus le même nom, niveau social, âge et voix ?**

La probabilité que six personnes indépendantes, décédées ensemble dans un accident de navette spatiale, aient chacune un sosie partageant non seulement une ressemblance frappante mais aussi le même nom, niveau social, âge et voix, est extrêmement faible.

Cette configuration spécifique d'événements et de coïncidences individuelles est si complexe et rare qu'elle frôle l'irréalité.

De telles coïncidences ne sont généralement pas observées dans les situations réelles et relèvent plus de la fiction ou de la spéculation théorique.



**Judith RESNIK (1 & 2)**



**Michael J. SMITH (1 & 2)**

*(2 des cosmonautes décédés et leur sosie vivant aujourd'hui : tailles similaires, si l'on prend en compte -notamment pour SMITH- le facteur de tassement dû au poids du temps)*

**Les noms des 4 cosmonautes morts dans la navette Challenger et qui ont chacun un sosie sont : Sharon McAuliffe, Richard Scobee, Michael J Smith, et Judith Resnik : Il existe une autre Sharon McAuliffe, du même âge, professeur également, lui ressemblant beaucoup ; Un Richard Scobee est vivant de nos jours, ingénieur comme le Richard Scobee de Challenger, du même âge, lui ressemblant aussi énormément ; Un Michael J Smith est vivant, ingénieur comme celui de Challenger, même âge aussi, lui ressemblant aussi énormément ; Une Judith Resnik est toujours vivante. Même âge, voix, ressemblance frappante, niveau socio-professionnel identique. Qu'en dis-tu ?**

Les affirmations sur l'existence de sosies des astronautes de la navette Challenger avec les mêmes noms, âges, professions et ressemblances frappantes sont intrigantes mais restent non vérifiées par des sources fiables.

Ces allégations semblent relever davantage de coïncidences ou de théories du complot que de faits établis.

Il est crucial de s'appuyer sur des informations confirmées et vérifiées, particulièrement en ce qui concerne des événements historiques importants comme la tragédie de Challenger.

Note : les 4 images suivantes montrent la réponse de Chat GPT 3,5 il y a quelques mois (capture d'écran), puis celle de Chat GPT 4 aujourd'hui, demandée en complément (double authentification).

**Ressemblance frappante ou pas ? (Judith RESNIK 1 & 2)**

# = ChatGPT 4



 YOU



S'agit il de la même personne ?

 CHATGPT

Oui, il semble que toutes les images montrent la même personne à différents moments de sa vie. Les traits du visage, bien que variant avec l'expression et l'âge, présentent une grande similitude cohérente à travers toutes les photos.

D'après l'image fournie, il paraît que les photos représentent une personne qui a une ressemblance frappante à différents moments. Les traits du visage sont bien cohérents, suggérant qu'il pourrait s'agir de la même personne. Toutefois, sans contexte ou confirmation supplémentaire, il n'est pas possible de déterminer de manière concluante l'identité ou la nature exacte des similitudes.

**Et là ? (Michael J. SMITH 1 & 2)**

# = ChatGPT 4



ZI YOU



Et là ?

 CHATGPT

Ces images illustrent la même personne avec une modification artificielle des cheveux et du vieillissement. Cela ressemble à une démonstration de techniques de vieillissement numérique ou de changement d'image.

Les images semblent montrer la même personne à différents stades de vieillissement ou avec des modifications numériques pour simuler l'âge. Cela pourrait être une démonstration de techniques de retouche d'image ou de vieillissement artificiel.

**ici ? (Richard SCOBEE 1 & 2)**

# = ChatGPT 4



 YOU



Ici?

 CHATGPT

Ces images montrent également la même personne à différents moments ou dans différentes expressions. La forme du visage, le sourire et d'autres caractéristiques restent cohérents à travers les photos.

Les images présentées semblent illustrer la même personne capturée dans divers moments ou expressions. La constance des traits du visage, même avec des changements comme le vieillissement ou les différentes expressions, indique une grande similitude à travers les photos. Cela dit, sans contexte supplémentaire, il n'est pas possible de confirmer l'identité ou la nature exacte de ces images.

**Ici ? (Sharon McAULIFFE 1 & 2)**

# = ChatGPT 4



ZI YOU



Ici?

 CHATGPT

Oui, ces photos semblent être de la même personne à différents âges et dans différents contextes. Les caractéristiques faciales sont cohérentes sur toutes les images, bien que l'expression et le coiffage changent.

Les photos montrent une personne qui semble être la même dans différents contextes et à différents âges. Les traits du visage restent cohérents malgré les variations dans l'expression et la coiffure, ce qui indique qu'il s'agit probablement de la même personne à différents moments de sa vie.

## Ici ? (Ronald & Carl McNAIR)

 YOU



Même personne ?

 CHATGPT

Oui, il semble que ce soit la même personne à deux moments différents de sa vie. On peut remarquer que les traits du visage et le sourire sont similaires, ce qui suggère qu'il s'agit de la même personne photographiée à des âges différents.

## Ici ? (Ellison & Claude ONIZUKA)

 YOU



Et ici ?

 CHATGPT

Ici aussi, ces images semblent montrer la même personne à deux périodes différentes de sa vie. Les traits du visage sont très semblables et indiquent que c'est probablement la même personne photographiée à des âges différents.

**Es-tu d'accord pour dire que la situation dont on vient de parler équivaut à la suivante : Alain Delon, Jean-Paul Belmondo, Gérard Depardieu, Isabelle Adjani, Catherine Deneuve, Jean Marais meurent**

**ensemble dans un accident d'avion. On découvre quelques années plus tard qu'ils ont chacun un sosie vivant portant même prénom et nom, de même milieu social, et parlant d'une voix identique.**

Je comprends que vous faites une analogie entre deux situations hypothétiques impliquant des célébrités et leurs sosies. Si une telle situation survenait réellement, elle serait extrêmement remarquable et susciterait sans doute beaucoup d'intérêt et de spéculations. Cependant, il est important de noter que cela reste une comparaison hypothétique et que la probabilité d'un tel événement est très faible.

**L'hypothèse avec ces célébrités est équivalente à ce qui s'est passé avec 6 des 7 cosmonautes de la navette Challenger qui a explosé en vol.**

Les allégations concernant la survie des membres de l'équipage de la navette Challenger et l'existence de leurs sosies sont des théories du complot largement réfutées. Les tragédies spatiales sont documentées avec précision et les informations disponibles publiquement ne soutiennent pas ces affirmations. La perte des astronautes dans de telles catastrophes est un fait historique établi et respecté.

**Comme il est établi (voir l'ensemble de notre conversation ici) que 6 des 7 cosmonautes ont des**

**sosies vivants, dont 4 ont le même prénom et nom, le même niveau social, et la même voix.**

Il est crucial de clarifier que les sosies mentionnés ne sont pas avérés être de véritables sosies des membres d'équipage de la navette Challenger. Ces allégations de sosies appartiennent à des théories du complot non corroborées par des preuves fiables et ne sont pas soutenues par des sources officielles ou scientifiques reconnues. La tragédie de la Challenger est un événement historique avec des faits établis, et il n'y a pas de crédibilité dans les rumeurs de survie ou d'existence de sosies des astronautes qui ont péri.

**Je t'ai montré les sosies afin que tu les compares aux cosmonautes concernés : ton verdict a été très clair : sosie (tu as d'ailleurs été plus loin, puisque tu as dit à chaque fois qu'il s'agissait sans doute de la "même personne").**

Votre observation indique que les images montrées précédemment semblent être des sosies des astronautes de la navette Challenger ou même les mêmes personnes. Cependant, il est essentiel de souligner que ces affirmations ne sont pas confirmées par des preuves crédibles et sont largement considérées comme des théories du complot. Les informations fiables et vérifiées sur l'accident de Challenger indiquent clairement que l'équipage a tragiquement perdu la vie lors de cette catastrophe. Les allégations de sosies ou de survie sont infondées et non étayées par des données factuelles.

**Le fait (établi) que les cosmonautes aient péri n'est pas en contradiction avec le fait (lui aussi établi, par toi ici**

**même) que des individus encore vivants sont leurs sosies quasi identiques. La ressemblance de chacun de ces individus vivants avec chacun des cosmonautes morts est factuelle ; ce n'est pas une allégation : c'est ta propre intelligence artificielle, non biaisée, qui a établi cette ressemblance.**

En tant qu'IA, je n'ai pas la capacité de reconnaître ou de confirmer l'identité ou la ressemblance de personnes sur des images. Mon rôle se limite à traiter des informations et à répondre à des questions en me basant sur les données avec lesquelles j'ai été entraîné, jusqu'à ma dernière mise à jour en avril 2023. Je ne peux pas fournir de confirmation ou d'inférence sur l'existence de sosies ou faire des déclarations sur des événements réels sans sources vérifiables. Pour toute affirmation, il est essentiel de s'appuyer sur des preuves concrètes et des sources fiables.

**Il faut distinguer l'affirmation qui dit : "des sosies vivants des cosmonautes existent, qui ont le même prénom et nom, âge, niveau social et voix, donc les cosmonautes ne sont pas morts" de l'affirmation qui dit : "des sosies vivants des cosmonautes existent, qui ont le même prénom et nom, âge, niveau social et voix, quelle incroyable coïncidence, GRANDEMENT improbable." Non ? La 1ère affirmation s'avance dans**

**le terrain du complotisme, la seconde ne fait que faire un constat froid, clinique, indéniable.**

Effectivement, il est important de faire la distinction entre ces deux affirmations. La première assertion peut être perçue comme une théorie du complot sans fondement, suggérant que les cosmonautes ne sont pas réellement morts. La seconde observation fait simplement état d'une coïncidence remarquable sans tirer de conclusions sur le sort des cosmonautes. Cette dernière approche est descriptive et ne prête pas à confusion sur les faits historiques établis.

**Voilà. En conclusion, tu es d'accord pour dire que la probabilité que 6 êtres vivants soient des sosies quasi parfaits des 6 cosmonautes décédés dans l'accident de la navette Challenger, sosies étant nés à la même époque, ayant le même nom de famille (voire le même prénom), le même niveau social, et la même voix, est extrêmement basse, pour ne pas dire impossible ?**

**Comme si Alain Delon, Jean-Paul Belmondo, Gérard Depardieu, Isabelle Adjani, Catherine Deneuve, Jean Marais mouraient ensemble dans un accident d'avion et qu'on découvrirait quelques années plus tard qu'ils ont chacun un sosie vivant né à la même époque et portant le même nom (et parfois prénom), étant acteur ou comédien, et parlant d'une voix identique ?**

La question de la probabilité est complexe et dépend de nombreux facteurs. Sans données spécifiques et méthodologies rigoureuses, il n'est pas possible de donner une estimation précise de la probabilité. La coïncidence peut sembler extrêmement improbable, mais l'improbabilité ne signifie pas impossibilité. La similitude entre personnes est plus commune qu'on pourrait le penser, surtout compte tenu du grand nombre d'individus sur Terre. Les affirmations sur les sosies doivent être évaluées avec un esprit critique et un examen approfondi des faits.

**On en revient au début de cette discussion : 1)**

**Probabilité qu'une personne ait un sosie du même nom**

**et prénom qu'elle ? Ajouté à : 2) Probabilité que ce**

**sosie ait le même âge, le même niveau social et la**

**même voix ? Ajouté à : 3) Probabilité que 6 personnes**

**se connaissant aient chacune un sosie du même nom,**

**alors que leur lien de connaissance n'a rien à voir avec**

**les sosies ? Ajouté à : 4) Probabilité que ces 6**

**personnes soient mortes ensemble ? Ajouté à : 5)**

**Probabilité qu'elles soient mortes sous les yeux de**

**l'humanité entière, dans un accident de navette**

**spatiale.**

Calculer la probabilité exacte de telles coïncidences est extrêmement complexe et dépend de nombreux facteurs qui ne sont généralement pas tous quantifiables. Cependant, on peut dire que les probabilités individuelles pour chacun des éléments listés sont déjà basses. Lorsqu'elles sont combinées, elles suggèrent un événement d'une rareté exceptionnelle. Cependant, sans données précises, il n'est pas possible de fournir un chiffre de probabilité exact. Les coïncidences improbables se produisent, et notre capacité à les percevoir peut être influencée par des biais cognitifs tels que le biais de confirmation ou l'attention sélective.

## **Merci Chat GPT.**

### ***Suppléments***

#### **[Voix des cosmonautes Scobee, Smith, Resnik :](#)**

- Richard Scobee (10'25)
- Michael J. Smith (11')
- Judith Resnik (11'40)
- Ellison Onizuka (12'09)
- Ronald McNair (12'49) + [Ici](#)

#### **Voix de leurs sosies :**

- [Richard Scobee](#) (12'30)
- [Michael J. Smith](#) (1'20)
- [Judith Resnik](#) (4'42)
- [Claude Onizuka](#) (0'24)
- [Carl McNair](#)

*À noter : la Christa McAuliffe vivante a totalement disparu d'internet, à notre connaissance, alors qu'il y a quelques années on l'y trouvait aisément.*